



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

---

## **КРИМИНАЛИСТИКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

Сборник научных трудов  
Всероссийской научно-практической конференции  
4 октября 2019 г.

1 электронный оптический диск (CD-R)  
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

© Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя, Московский областной  
филиал, 2020

**ISBN 978-5-9694-0942-2**

Москва  
2020

**УДК 343.9**  
**ББК 67.52**  
**К82**

**Рецензенты:**

профессор кафедры № 4 Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, д.ю.н., доцент **И. А. Адмиралова**;  
начальник кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, к.ю.н., доцент **Э. В. Лантух**

**Редакционная коллегия:**

М. И. Пилякин, к.ю.н., доцент (председатель);  
А. В. Ростовцев, к.ю.н., доцент (ответственный секретарь); О. В. Валужева;  
В. М. Исаков, д.ю.н., профессор; Р. А. Кокорев, к.ю.н.

Под общей редакцией *М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева*

**К82** **Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее :** сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Московский областной филиал МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя), 4 октября 2019 г. / под общ. ред. М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2020. – 155 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-0942-2

Сборник научных статей подготовлен по материалам всероссийской научно-практической конференции, проведенной 4 октября 2019 г. в Московском областном филиале Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. В нем рассмотрены исторические аспекты, современное состояние и перспективы развития криминалистики.

В сборник вошли статьи научно-педагогических работников, курсантов, студентов образовательных организаций и практических сотрудников.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб;  
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020

<i>Зайцева Е. М., Лазаренко О. Н.</i> Некоторые психологические аспекты производства очной ставки.....	53
<i>Зюзин В. А., Мальцева В. Р.</i> Ролевая игра как метод активного обучения в ходе профессиональной подготовки будущих сотрудников ОВД в образовательных организациях и центрах первоначальной подготовки МВД России .....	55
<i>Кайргалиев Д. В., Могутин Р. И., Анчабадзе Н. А.</i> К вопросу экспертного исследования спиртосодержащих жидкостей .....	57
<i>Кирпичникова С. Д.</i> Организация и методика раскрытия и расследования преступлений «по горячим следам».....	58
<i>Кокорева Л. В.</i> Очная ставка: некоторые уголовно-процессуальные и криминалистические особенности.....	59
<i>Кокорев Р. А., Ефимова Т. М.</i> Сущность, значение и пути установления психологического контакта с допрашиваемым .....	61
<i>Кондрашечкин Р. В.</i> К вопросу содержания оперативно-разыскной характеристики преступлений .....	63
<i>Коткина А. К.</i> Татуировка как идентификационный признак человека.....	64
<i>Крепышева С. К.</i> Некоторые направления декриминализации добычи, переработки и реализации водных биологических ресурсов (на примере Камчатского края) .....	66
<i>Кротова Л. Е.</i> О некоторых этических вопросах при проведении следственных действий.....	68
<i>Кузовлев В. Ю., Саенко Д. А.</i> К вопросу о методических подходах к исследованию наркотического средства листа кока .....	70
<i>Куликова В. Э.</i> Актуальные проблемы раскрытия карманных краж и причины их латентности.....	72
<i>Кустов А. М., Кокорев Р. А.</i> Исторический анализ становления, развития и использования медицинских знаний в уголовном судопроизводстве .....	74
<i>Лавров В. П.</i> Розыскная деятельность следователя и дознавателя как важный элемент их работы.....	76
<i>Лаврова О. Н., Селеников Н. В., Исаева В. В.</i> Некоторые проблемные вопросы определения процессуального статуса следователя-криминалиста .....	78
<i>Лагун В. С.</i> Следы биологического происхождения. Криминалистический аспект .....	79
<i>Лаур А. В., Волков Д. А.</i> Новые виды мошенничества с использованием мобильных приложений .....	82
<i>Лебедева А. А.</i> Криминалистическая идентификация личности подозреваемого (обвиняемого): трудности и пути решения .....	85
<i>Левашиова П. Д.</i> Некоторые тактические особенности избрания меры пресечения в виде личного поручительства .....	86
<i>Лейнова О. С., Светличный Е. Г.</i> К вопросу о практическом использовании дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений .....	88
<i>Ляхова А. Р., Кондрашечкин Р. В.</i> Привлечение общественности к раскрытию преступлений.....	90
<i>Майорова Е. И.</i> Криминалистические перспективы и правовые риски обязательной геномной регистрации .....	92
<i>Маслов Н. В., Дубинин Л. Г.</i> Некоторые вопросы применения криминалистической фотосъемки при расследовании и раскрытии преступлений .....	95
<i>Матыцина В. В., Пилякин М. И.</i> Составление субъективных портретов при розыске преступника .....	96
<i>Меркулова М. В.</i> К вопросу об участии оперативных работников и участковых уполномоченных в проведении следственных действий .....	97
<i>Милованов А. И.</i> Классификация, выдвижение и проверка криминалистических версий.....	100
<i>Мозговая Д. А.</i> Криминалистическая регистрация в обеспечении раскрытия преступлений.....	102
<i>Молоканова А. А.</i> К вопросу о тактических особенностях выемки.....	103

Лебедева Анна Андреевна<sup>1</sup>

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО): ТРУДНОСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Аннотация.* Криминалистическая идентификация личности подозреваемого (обвиняемого) – одна из сложнейших задач, решение которой лежит как в формировании основ национального законодательства, так и во внедрении международного опыта. Решение указанной проблемы напрямую зависит от введения обязательной всеобщей добровольной идентификации.

*Ключевые слова:* криминалистика, идентификация личности подозреваемого (обвиняемого), биометрические данные, сотрудничество, международный опыт.

Наиболее эффективной формой сотрудничества правоохранительных органов различных государств в рамках борьбы с преступностью, в том числе и транснациональной, является создание и своевременное обновление консолидированных баз данных. Некоторые авторы указывают на необходимость повышения уровня межгосударственного взаимодействия, активизации использования последних достижений техники в создании единого фронта борьбы с отдельными категориями преступлений, например экологическими [1, с. 100; 2, с. 142]. Вместе с тем вопрос о базах данных ими не поднимается, хотя таким образом, полагаем, возможно улучшить раскрытие и расследование всех видов преступлений. Основные моменты построения указанных баз данных, их наполняемости должны быть закреплены на международном уровне [3].

В указанных целях правоохранительные органы иностранных государств заключают соглашения с целью оперативного взаимодействия и сотрудничества.

Однако нормы современного международного и национального законодательства не регламентируют положения, касающиеся вопросов всеобщей обязательной персонификации населения для целей учета и внесения в единую информационную базу данных биометрических параметров, позволяющих безошибочно идентифицировать личность, не имеющую при себе документов.

После трагедии 11 сентября 2001 г. в США Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1373, обязавшую государства усилить меры по недопущению подделки, фальсификации или незаконного использования документов, удостоверяющих личность. В 2002 г. представители 188 стран, в числе которых и Российская Федерация, подписали Конвенцию о безопасности в гражданской авиации (так называемое Нью-орлеанское соглашение, признающее основной технологией идентификации личности для заграничных паспортов и въездных виз биометрию лица). Введены биометрические паспорта [4].

Проверка по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам не всегда эффективна, так как содержит информацию только о ранее судимых лицах, а именно: анкетные (биографические) данные; место и время совершения преступления; судимость; изменение приговора; место и время отбывания наказания; нахождение в федеральном или местном розыске и др. Указанные трудности также отражены в научных трудах представителей научного сообщества [5, 6, 7].

Стоит отметить, что личность подозреваемого (обвиняемого) не представляется установить, используя только информационные массивы правоохранительных органов, ограниченные сведениями о выданном паспорте, дате рождения, месте прописки, а также правонарушениях и преступлениях, совершенных проверяемым лицом.

Если же лицо ранее не привлекалось к уголовной ответственности, не состояло на службе в правоохранительных органах, а также не входит в перечень лиц, подлежащих государственной дактилоскопической регистрации в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», то лицо, осуществляющее расследование по уголовному делу, вынуждено удостоверять личность подозреваемого (обвиняемого) с его слов на первоначальном этапе расследования.

Для преодоления обозначенных выше трудностей, связанных с установлением личности лиц, задержанных лиц после или в момент совершения преступления, при отсутствии у последних документов, удостоверяющих личность, в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривается возможность введения в России всеобщей дактилоскопии.

Возможность уголовного преследования лица, личность которого не удостоверена, – один из существенных пробелов уголовно-процессуального законодательства России. Отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе (далее – УПК РФ) соответствующей нормы существенно замедляет отправление правосудия, а в некоторых случаях делает указанный процесс невозможным.

Не редко на предварительном следствии возникают ситуации, когда личность подозреваемого (обвиняемого) удостоверяется с его слов. В данном случае лицо, производящее расследование уголовного дела, направляет в соответствии со ст. 21 УПК РФ запрос в паспортный стол о получении Формы № 1П.

Один из способов установить личность – направить на судебную криминалистическую портретную экспертизу фото подозреваемого (обвиняемого), сделанное в кабинете следователя (дознателя), и фото с Формы № 1П. Возможности данной экспертизы обширны благодаря сочетанию разнообразных подходов, основывающихся на: анатомических и морфологических особенностях человека, а также положениях судебной медицины, кибернетики и математики [8, с. 72].

Криминалистическая процедура идентификации личности по имеющимся фото и видеоматериалам позволяет не только установить личность, но и с большой точностью определить пол и возраст интересующего лица, а также сравнить идентичность лица на официальном документе с лицом, подозреваемом (обвиняемом) в совершении преступления [9, с. 31].

<sup>1</sup> Старший преподаватель кафедры криминалистика Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. © Лебедева А. А., 2020.